Кто обязан отвечать за скользкий тротуар?

Для взыскания компенсации материального, морального вреда, прежде всего, необходимо обращаться в суд в порядке искового производства, при этом предъявленный иск о компенсации причиненных истцу нравственных или физических страданий может применяться как наряду с имущественной ответственностью, так и самостоятельно.

Однако иногда заявитель может столкнуться с проблемой в выборе ответчика для предъявления таких исковых требований.

Так, зимой возле «Аптеки», располагающейся на первом этаже жилого дома, гражданка, поскользнувшись на тротуаре, получила тяжелый перелом ноги. Иск о возмещении морального и материального вреда был предъявлен к управляющей компании и хозяину аптеки, у порога которого произошел случай. В судебном процессе исковые требования были уточнены - претензии только к собственнику здания. Суд первой инстанции иск в размере 230 000 рублей удовлетворил.

Прежде всего, в обосновании своей позиции суд ссылался на правила благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города, согласно которым именно собственник нежилого помещения, прилегающего к жилому дому, в котором и располагается аптека, ненадлежаще исполнял обязанности по уборке придомовой территории. Эту позицию поддержал и суд апелляционной инстанции.

В свою очередь, Верховный суд РФ указал, что согласно ст. 210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания своего имущества, а случаи несения бремени содержания имущества не собственником могут быть установлены только федеральным законом.

Местными судами федеральное законодательства и Гражданский кодекс РФ во внимание приняты не были.

Таким образом, в данной ситуации исковые требования необходимо предъявлять к управляющей организации в связи с наличием обязанности по обеспечению безопасной жизни граждан на том участке, который находится на придомовой территории и входит в состав общего имущества дома.