**Мониторинг**

**результатов проведенных антикоррупционных экспертиз**

**нормативных правовых актов (их проектов)**

**за период с 1 июля 2017 г. по 31 декабря 2017 г.**

**и рекомендации по недопущению включения**

**коррупциогенных норм в разрабатываемые проекты**

**нормативных правовых актов**

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (их проектов) проводится в соответствии с Федеральным законом «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в порядке, установленном приказом Администрации Главы Республики Коми, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

Рекомендациями по минимизации проявлений «бытовой» коррупции в субъектах Российской Федерации, разработанными аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе совместно с органами прокуратуры, внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации (письмо от 3 сентября 2013 г. № А51-9423), органам власти субъектов Российской Федерации рекомендовано регулярно обобщать работу по антикоррупционной экспертизе правотворчества с целью совершенствования дальнейшей деятельности.

Во исполнение указанных рекомендаций Администрацией Главы Республики Коми (далее – Администрация) утвержден План по их реализации, согласно которому Администрацией осуществляется в том числе мониторинг результатов проведенных антикоррупционных экспертиз и подготовка по итогам мониторинга соответствующих рекомендаций для государственных органов с целью недопущения при подготовке проектов коррупциогенных факторов.

С целью реализации указанного Плана, а также в соответствии с позицией 5.11 таблицы 1 «Перечень мероприятий Программы» раздела I «Перечень мероприятий Программы» региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2016 - 2020 годы)», утвержденной постановлением Правительства Республики Коми от 27 мая 2016 г. № 268, подпунктом 1.4 пункта 1 раздела «Система программных мероприятий» ведомственной программы «Противодействие коррупции в Администрации Главы Республики Коми (2016 - 2020 годы)», утвержденной приказом Администрации от 25 мая 2016 г. № 79-р, Администрацией осуществлен мониторинг результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Главы Республики Коми, Правительства Республики Коми, Администрации Главы Республики Коми и их проектов за период с 1 июля 2017 г. по 31 декабря 2017 г. (далее – мониторинг).

Мониторингу подверглись как результаты проведенной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов), отраженные в заключениях, так и результаты проведенной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, не отраженные в заключениях в связи с тем, что выявленные коррупциогенные факторы были устранены на стадии работы над этими проектами.

1. **Анализ результатов антикоррупционных экспертиз, проведенных Администрацией в отношении нормативных правовых актов**.

За период с 1 июля 2017 г. по 31 декабря 2017 г. Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 21 нормативного правового акта, включенных в План проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Республики Коми на 2017 год, утвержденный Руководителем Администрации.

Для сравнения: в I полугодии 2017 г. антикоррупционная экспертиза проведена в отношении 19 нормативных правовых актов; во II полугодии 2016 г. – 10 нормативных правовых актов; в I полугодии 2016 г. – 21 нормативного правового акта; во II полугодии 2015 г. – 18 нормативных правовых актов; в I полугодии   
2015 г. – 32 нормативных правовых актов (таблица № 1).

Таблица № 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015 год** | | **2016 год** | | **2017 год** | |
| I  полугодие | II полугодие | I  полугодие | II полугодие | I  полугодие | II  полугодие |
| 32 | 18 | 21 | 10 | 19 | 21 |

Заключения о результатах проведения антикоррупционной экспертизы (далее – заключения) с указанием на наличие в рассмотренных актах коррупциогенных факторов составлены в отношении 2 нормативных правовых актов (для сравнения: в I полугодии 2017 г. – 2 нормативных правовых актов, во II полугодии 2016 г. – 3 нормативных правовых актов, в I полугодии 2016 г. – 4 нормативных правовых актов, во II полугодии 2015 г. – 7 нормативных правовых актов, в I полугодии   
2015 г. – 11 нормативных правовых актов) (таблица № 2).

Таблица № 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015 год** | | **2016 год** | | **2017 год** | |
| I  полугодие | II полугодие | I  полугодие | II полугодие | I  полугодие | II  полугодие |
| 11 | 7 | 4 | 3 | 2 | 2 |

Заключения направлены Администрацией в адрес органов исполнительной власти Республики Коми – разработчиков соответствующих нормативных правовых актов.

В настоящее время по результатам рассмотрения одного из заключений органом исполнительной власти Республики Коми – разработчиком нормативного правового акта, содержащего коррупциогенные факторы, проводится работа по устранению выявленных коррупциогенных факторов посредством разработки и внесения в установленном порядке на рассмотрение Правительству Республики Коми проекта нормативного правового акта о внесении изменений в акт, содержащий коррупциогенные факторы; второе заключение находится на рассмотрении органа исполнительной власти Республики Коми – разработчика соответствующего нормативного правового акта.

В результате проведения Администрацией антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов выявлены следующие коррупциогенные факторы:

1. наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

Во II полугодии 2017 г. по результатам антикоррупционной экспертизы выявлено 3 таких фактора.

Так, согласно норм Постановления одним из документов, необходимых при подаче заинтересованным лицом заявления о предоставления отсрочки или рассрочки по уплате региональных налогов, пеней и штрафов, является выписка из Единого государственного реестра недвижимости.

На федеральном уровне утверждены несколько форм выписок из Единого государственного реестра недвижимости, содержащих разный объем информации.

Следовательно, норма Постановления в той части, которая не определяет конкретную форму выписки из Единого государственного реестра недвижимости, предоставляемую заинтересованным лицом, содержит неопределенные и трудновыполнимые требования к указанным лицам, тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Для сравнения: в I полугодии 2017 г. выявлено 5 таких факторов, во II полугодии 2016 г. и в I полугодии 2015 г. такой фактор не выявлялся, в I полугодии 2016 г. и во II полугодии 2015 г. – выявлено по 1 фактору (таблица № 3);

Таблица № 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015 год** | | **2016 год** | | **2017 год** | |
| I  полугодие | II полугодие | I  полугодие | II полугодие | I  полугодие | II  полугодие |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 3 |

1. принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

Во II полугодии 2017 г. по результатам антикоррупционной экспертизы выявлен 1 такой фактор.

Например, постановлением утвержден перечень имущества, являющийся предметом лизинга. Однако в настоящее время полномочием по утверждению указанного перечня Правительство Республики Коми не наделено.

Таким образом, постановление в части утверждения перечня является нарушением компетенции органа исполнительной власти Республики Коми при принятии нормативного правового акта.

Для сравнения: по 1 такому коррупциогенному фактору выявлялось в I полугодии 2015, 2016 и 2017 гг. (таблица № 4)

Таблица № 4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015 год** | | **2016 год** | | **2017 год** | |
| I  полугодие | II полугодие | I  полугодие | II полугодие | I  полугодие | II  полугодие |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |

Иных коррупциогенных факторов по итогам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, включенных в План проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Республики Коми на 2017 год, в течение отчетного периода не выявлялось.

Всего за отчетный период в нормативных правовых актах, в отношении которых Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза, выявлено 4 коррупциогенных фактора (в I полугодии 2017 г. – 12, во II полугодии 2016 г. – 7, в I полугодии 2016 г. – 18, во II полугодии 2015 г. – 10, в I полугодии 2015 г. – 23).

Более подробно статистические данные по видам и количеству коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах в 2015 – 2017 годах и отраженных в соответствующих заключениях, приведены в приложении № 1 к настоящему Мониторингу.

Таким образом, наиболее часто выявляемым коррупциогенным фактором в нормативных правовых актах, в отношении которых во II полугодии 2017 г. Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза, явился такой коррупциогенный фактор, как «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права» - 75 % от общего количества факторов, выявленных в нормативных правовых актах в анализируемом периоде (в I полугодии 2017 г. – 41,7 %, в I полугодии 2016 г. – 5,5 %, во II полугодии 2015 г. – 10 %, во II полугодии 2016 г. и в I полугодии 2015 г. такой фактор не выявлялся).

1. **Анализ результатов антикоррупционных экспертиз, проведенных Администрацией в отношении проектов нормативных правовых актов**.

Во II полугодии 2017 г. Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 69 проектов нормативных правовых актов.

Для сравнения: в I полугодии 2017 г. антикоррупционная экспертиза проведена в отношении 103 проектов нормативных правовых актов; во II полугодии 2016 г. – 102 проектов нормативных правовых актов; в I полугодии 2016 г. – 129 проектов нормативных правовых актов; во II полугодии 2015 г. – 131 проекта нормативного правового акта; в I полугодии 2015 г. – 148 проектов нормативных правовых актов.

На 1 проект нормативного правового акта Администрацией подготовлено заключение, по результатам рассмотрения которого разработчик устранил выявленные коррупциогенные факторы путем внесения соответствующих изменений в проект нормативного правового акта.

Все иные выявленные в проектах нормативных правовых актов коррупциогенные факторы устранялись в ходе работы над проектами.

Проведенный по итогам II полугодия 2017 г. анализ результатов антикоррупционных экспертиз проектов нормативных правовых актов показал, что наиболее часто встречающимися коррупциогенными факторами, выявляемыми Администрацией в проектах нормативных правовых актов, являются:

1. широта дискреционных полномочий;
2. отсутствие или неполнота административных процедур;
3. нормативные коллизии;
4. наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.

Как и в предыдущих отчетных периодах, коррупциогенные факторы «широта дискреционных полномочий» и «отсутствие или неполнота административных процедур» выявлялись в проектах нормативных правовых актов, определяющих порядки (правила) предоставления государственных услуг, оказания государственной поддержки, а также устанавливающих порядок работы коллегиальных органов (комиссий, советов). Такие порядки (правила) предусматривают общие процедуры, необходимые для предоставления государственных услуг, оказания государственной поддержки, работы коллегиальных органов. При этом представляемые разработчиками для проведения антикоррупционной экспертизы проекты нормативных правовых актов, утверждающие указанный порядок (правила), не всегда содержат те либо иные необходимые процедурные моменты.

Также в течение отчетного периода в Администрацию поступали проекты нормативных правовых актов, в которых отсутствовали порядок регистрации органами государственной власти, органами местного самоуправления документов, поступающих от заявителей (физических и юридических лиц), выдачи им расписки в получении документов, возможность повторной подачи документов в случае их возврата заявителю либо отказа заявителю в предоставлении услуги, порядок уведомления заявителей в получении документов, что является коррупциогенным фактором «отсутствие или неполнота административных процедур».

Необходимо отметить, что в отчетном периоде в сравнении с предыдущими отчетными периодами увеличилось количество проектов нормативных правовых актов, в которых был выявлен такой коррупциогенный фактор, как «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права». Указанный фактор выявлялся в проектах нормативных правовых актов, определяющих порядки (правила) предоставления государственных услуг, оказания государственной поддержки. Представляется, что основной причиной данной тенденции является тот факт, что на федеральном уровне постепенно расширяется перечень документов (сведений), которые возможно получить органами государственной власти (органами местного самоуправления) в рамках межведомственного информационного взаимодействия. В то же время органы государственной власти при разработке проектов не в полной мере учитывают изменения законодательства, произошедшие на федеральном уровне.

Коррупциогенный фактор «нормативные коллизии» выявлялся в основном в проектах нормативных правовых актов о внесении изменений в нормативные правовые акты. Как отмечалось в мониторинге за предыдущий отчетный период, основной причиной появления в проектах нормативных правовых актов указанного фактора является то, что внесение изменений в нормативные правовые акты требует комплексного подхода. Как правило, изменение одной нормы акта влечет необходимость корректировки иных его положений.

1. **Выводы.**

По итогам мониторинга результатов проведенных антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов (их проектов) за II полугодие 2017 г. (в сравнении с I полугодием 2017 г.) можно отметить следующее:

а) увеличилось количество нормативных правовых актов, в отношении которых Администрацией была проведена антикоррупционная экспертиза (с 19 до 21);

б) количество нормативных правовых актов, в которых Администрацией выявлены коррупциогенные факторы не изменилось (2 акта);

в) уменьшилось количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах, в отношении которых в отчетном периоде Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза в соответствии с Планом (с 12 до 4 факторов);

г) наиболее часто выявляемым коррупциогенным фактором в нормативных правовых актах, в отношении которых в отчетном периоде Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза, явился такой коррупциогенный фактор, как «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права» (75 % от общего количества факторов, выявленных в нормативных правовых актах в анализируемом периоде);

д) коррупциогенными факторами, наиболее часто выявляемыми в проектах нормативных правовых актов в рамках антикоррупционной экспертизы, явились «широта дискреционных полномочий», «отсутствие или неполнота административных процедур», «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права», «нормативные коллизии»;

е) коррупциогенные факторы, выявляемые в проектах нормативных правовых актов в рамках антикоррупционной экспертизы, устраняются на стадии работы над проектом путем внесения в него необходимых изменений. Итогом этой работы является положительное заключение антикоррупционной экспертизы.

С целью предупреждения коррупциогенных норм и недопущения их включения в разрабатываемые проекты нормативных правовых актов разработаны Рекомендации по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые проекты нормативных правовых актов, которые предлагается использовать в дальнейшем при работе над проектами нормативных правовых актов, а также при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, включенных в ежегодный план проведения антикоррупционной экспертизы органа исполнительной власти Республики Коми (приложение № 2 к настоящему мониторингу).

В связи с тем, что основными коррупциогенными факторам по-прежнему остаются «широта дискреционных полномочий», «отсутствие или неопределенность административных процедур», «нормативные коллизии», а также в связи со значительным увеличением количества коррупциогенного фактора «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права», как в действующих нормативных правовых актах, так и в их проектах, обращаем внимание органов исполнительной власти Республики Коми на необходимость устранения и недопущение в нормативных правовых актах (их проектах) таких коррупциогенных факторов.

Канева А.В. 285-267

Приложение № 1

к Мониторингу

**Коррупциогенные факторы,   
выявленные в нормативных правовых актах Республики Коми в 2015 – 2017 годах   
и отраженные в соответствующих заключениях**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование коррупциогенного фактора[[1]](#footnote-1)** | **2015 год** | | | | **2016 год** | | | | **2017 год** | | | |
| **I полугодие** | | **II полугодие** | | **I полугодие** | | **II полугодие** | | **I полугодие** | | **II полугодие** | |
| количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) | количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) | количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) | количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) | количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) | количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) |
| Широта дискреционных полномочий | 11 | 47,8 | 1 | 10 | 9 | 50 | 2 | 29 | 2 | 16,7 | 0 | 0 |
| Отсутствие или неполнота административных процедур | 8 | 34,8 | 7 | 70 | 3 | 17 | 2 | 29 | 3 | 25 | 0 | 0 |
| Юридико-лингвистическая неопределенность | 3 | 13,1 | 1 | 10 | 1 | 5,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права | 0 | 0 | 1 | 10 | 1 | 5,5 | 0 | 0 | 5 | 41,7 | 3 | 75 |
| Выборочное изменение объема прав | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции | 1 | 4,3 | 0 | 0 | 1 | 5,5 | 0 | 0 | 1 | 8,3 | 1 | 25 |
| Нормативные коллизии | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,5 | 2 | 29 | 1 | 8,3 | 0 | 0 |
| Определение компетенции по формуле «вправе» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Отказ от конкурсных (аукционных) процедур | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Всего** | **23** | **100** | **10** | **100** | **18** | **100** | **7** | **100** | **12** | **100** | **4** | **100** |

Приложение № 2

к Мониторингу

**Рекомендации**

**по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые   
проекты нормативных правовых актов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Неправильно**  (в положении содержится коррупциогенный  фактор) | **Правильно**  (в положении отсутствует коррупциогенный фактор), рекомендуется к применению |
| ***Положения нормативных правовых актов, предусматривающих осуществление определенных административных действий, должны содержать сроки (с датой, от которой следует производить отсчет такого срока) и порядки осуществления этих действий*** | |
| 8. Для получения субсидии некоммерческие организации предоставляют в орган следующие документы: …  9. Копии с документов, указанных в пункте 8 настоящего Порядка, изготавливаются и заверяются лицом, осуществляющим их прием, в день их регистрации, а подлинники документов возвращаются некоммерческой организации непосредственно на приеме документов. Регистрация документов, указанных в пункте 8 настоящего Порядка, осуществляется органом в течение одного рабочего дня со дня их поступления в орган.  В случае направления документов, предусмотренных пунктом 7 настоящих Правил, через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, документы, указанных в пункте 8 настоящего Порядка, направляются в виде копий, которые должны быть заверены в установленном законодательством Российской Федерации порядке.  Регистрация документов, направленных через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, производится в течение 1 рабочего дня со дня их поступления в орган.  Датой поступления документов, направленных через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, считается дата их регистрации в органе.  *(отсутствует срок и порядок выдачи расписки, подтверждающей представление документов)* | 8. Для получения субсидии некоммерческие организации предоставляют в орган следующие документы: …  9. Копии с документов, указанных в пункте 8 настоящего Порядка, изготавливаются и заверяются лицом, осуществляющим их прием, в день их регистрации, а подлинники документов возвращаются некоммерческой организации непосредственно на приеме документов. Регистрация документов, указанных в пункте 8 настоящего Порядка, осуществляется органом в течение одного рабочего дня со дня их поступления в орган. Расписка о получении документов с указанием перечня и даты их поступления выдается некоммерческой организации в день их регистрации в органе.  В случае направления документов, предусмотренных пунктом 7 настоящих Правил, через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, документы, указанных в пункте 8 настоящего Порядка, направляются в виде копий, которые должны быть заверены в установленном законодательством Российской Федерации порядке.  Регистрация документов, направленных через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, производится в течение 1 рабочего дня со дня их поступления в орган.  Датой поступления документов, направленных через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, считается дата их регистрации в органе.  В случае направления документов через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, расписка направляется некоммерческой организации почтовым отправлением в течение 2 рабочих дней со дня регистрации документов в органе. |
| 6. Заявление может быть подано как в учреждение, так и государственный орган посредством направления на бумажном носителе, в электронном виде на электронную почту учреждения или государственного органа.  7. Государственный орган в течение 2 рабочих дней со дня регистрации заявления направляет его копию и прилагаемые к нему документы в учреждение.  *(неясен порядок представления заявления, отсутствует срок регистрации документов, срок и порядок уведомления заявителя о получении (перенаправлении) заявления)* | 6. Заявление может быть подано:  1) на бумажном носителе непосредственно в учреждение либо в государственный орган;  2) на бумажном носителе путем направления в адрес указанных в подпункте 1 настоящего пункта лиц через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции;  3) в электронном виде посредством направления на электронную почту учреждения или государственного органа.  7. В случае если заявление подано лично в государственный орган, оно регистрируется в день его поступления с проставлением отметки о получении с указанием даты и регистрационного номера. Копия заявления с отметкой о регистрации выдается на руки заявителю или доверенному лицу.  Заявление, направленное в электронном виде на электронную почту государственного органа, в день его поступления подлежит регистрации в государственном органе в системе электронного документооборота с присвоением регистрационного номера. В день регистрации заявления заявителю на указанный им в заявлении адрес электронной почты или почтовый адрес направляется уведомление о получении заявления.  Заявления, направленные в государственный орган через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, в день их поступления подлежат регистрации в государственном органе с присвоением регистрационного номера. Государственный орган в течение 3 рабочих дней со дня регистрации заявления уведомляет заявителя по адресу, указанному в заявлении, о получении заявления.  Заявления, поданные (направленные) в специализированную организацию, регистрируются в порядке делопроизводства, установленном в специализированной организации.  8. Государственный орган в течение 3 рабочих дней со дня регистрации заявления направляет копии поступивших в его адрес заявления и прилагаемых к нему документов (при наличии) в учреждение для рассмотрения и в тот же срок уведомляет заявителя по почтовому адресу (адресу электронной почты), указанному в заявлении, о перенаправлении заявления и прилагаемых к нему документов (при наличии) в учреждение. |
| Орган согласовывает план-график или готовит мотивированное возражение в его согласовании в срок не позднее 5 рабочих дней со дня получения от учреждения плана-графика.  *(отсутствует срок направления учреждению результатов рассмотрения плана-графика)* | Орган в срок не позднее 5 рабочих дней со дня получения плана-графика рассматривает и согласовывает план-график либо готовит мотивированное возражение в его согласовании. Результаты рассмотрения плана-графика направляются органом в адрес учреждения в срок, установленный в настоящем абзаце. |
|  |  |
| ***Положения нормативных правовых актов, предусматривающих принятие определенных решений, должны содержать основания, условия для принятия соответствующего решения*** | |
| Комиссия на основании критериев оценки проектов, утвержденных Органом на основании критериев отбора, указанных в пункте 20 настоящего Порядка, осуществляет ранжирование проектов по мере уменьшения набранных проектом суммы баллов с присвоением проектам порядковых номеров. Проекту, набравшему наибольшую сумму баллов, присваивается первый номер.  Победителями Конкурсного отбора становится организация, проектам которых присвоены первый второй и третий номера.  *(отсутствует порядок присвоения номера в случае равенства суммы баллов)* | Комиссия на основании критериев оценки проектов, утвержденных Органом на основании критериев отбора, указанных в пункте 20 настоящего Порядка, осуществляет ранжирование проектов по мере уменьшения набранных проектом суммы баллов с присвоением проектам порядковых номеров. Проекту, набравшему наибольшую сумму баллов, присваивается первый номер.  При равенстве суммы баллов, набранных проектами, приоритет отдается заявке, поступившей ранее других.  Победителями Конкурсного отбора становится организация, проектам которых присвоены первый второй и третий номера. |
| ***Нормативный правовой акт не должен содержать завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права*** | |
| Подпунктом 2 пункта 8 Порядка предусмотрено, что для получения субсидии заявитель должен представить в орган выписку из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц) либо выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), сформированную не ранее одного месяца до даты подачи заявления о предоставлении субсидии.  *(установлено требование об обязательности представления документа (сведений), который может быть получен органом посредством межведомственного информационного взаимодействия)* | 81. Для получения субсидии заявитель вправе представить выписку из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц) или выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), сформированную не ранее одного месяца до даты подачи заявления о предоставлении субсидии.  В случае если заявителем по собственной инициативе не представлен документ (сведения), указанный в настоящем пункте, орган в течение 3 рабочих дней со дня представления документов, указанных в пункте 5 настоящего Порядка, запрашивает его в порядке межведомственного информационного взаимодействия в органах и организациях, в распоряжении которых находятся указанный документ (сведения). |
| Подпунктом 1 пункта 4 Порядка предусмотрено, что для получения социальной выплаты гражданин вправе по собственной инициативе представить в орган сведения в отношении жилых помещений гражданина, содержащиеся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в виде выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества, расположенные на территории Российской Федерации.  *(установлено неопределенное требование к заявителю: с 1 января 2017 г. Росреестр ведет Единый государственный реестр недвижимости)* | 4. Для получения социальной выплаты гражданин вправе по собственной инициативе представить в орган:  1) сведения в отношении жилых помещений гражданина, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, в виде выписки из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества, расположенные на территории Российской Федерации. |

1. В соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 [↑](#footnote-ref-1)