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**ИНФОРМАЦИЯ**

для размещения на сайте во вкладке «Прокуратура»

Прокуратурой района направляется информация (в том числе по электронной почте) в целях правового просвещения общества для размещения на сайте [www.priluzie.ru](http://www.priluzie.ru).

Прошу разметить указанную информацию **не позднее 03.06.2016**.

**Верховный суд запретил возвращать людям деньги, потраченные на взятки**

Верховный суд России в обзоре судебной практики разъяснил: тот, кто дал взятку, не вправе претендовать на возврат денег после осуждения взяточника. Эти деньги конфискуются государством.

Примером стало уголовное дело. Некая строительная фирма построила два коттеджа полковнику миграционной службы. Дома фирма строила за свой счет, потратив на них более 5,7 миллиона рублей.

Взамен фирма получила решение проблем с документами иностранных строителей.

Карьера полковника закончилась печально. В прошлом году его осудили на пять лет колонии со штрафом в 500 тысяч рублей. А глава строительной фирмы, пользуясь случаем, попытался вернуть потраченные средства. В суде он заявил, что взятку с него вымогали, а потому просит взыскать с осужденного полковника материальный ущерб в размере 5,7 миллиона рублей.

Суд отказал потерпевшему в его требованиях, а деньги конфисковал в доход государства.

Следует отметить, что и помощь следствию не означает возмещение убытка тому, кто дал взятку, даже если на скамье подсудимых находится тот, кто ее взял. Как пояснил Верховный суд России, несмотря на то обстоятельство, что в отношении главы строительной фирмы отказано в возбуждении уголовного дела по статье "Дача взятки", он не вправе претендовать на возвращение ценностей, переданных осужденному в виде взятки.

Ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, предусмотренного статьей 290 УК РФ "Получение взятки", подлежат конфискации, то есть принудительному безвозмездному изъятию и обращению в собственность государства.

По статданным, в прошлом году за получение взятки осуждено 1845 человек, за дачу взятки - 5352 человека, что составляет на 66% больше. Такое соотношение, что дающих судят чаще, чем получающих, сохраняется уже много лет. Предлагать взятку сегодня опасно.

В своем обзоре Верховный суд коснулся и другого вопроса: он пояснил, что если сложились честные и нечестные доходы, то надо отделить одно от другого и забрать только плохое. Например, нечестные доходы перечислялись человеку на зарплатную карту. Нижестоящие суды конфисковали все средства, что там были. Верховный суд отправил дело на новое рассмотрение и объяснил, что надо разобраться, где зарплата, а где преступные средства.

**Введена уголовная ответственность за обман дольщиков**

Президент РФ [подписал закон](http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201605010022), который ввел уголовную ответственность за обман дольщиков при строительстве новых многоквартирных домов. За незаконное привлечение денежных средств мошенники теперь могут сесть в тюрьму на срок до пяти лет. Все зависит от суммы вложенных денег.

Если застройщик соберет с будущих жильцов крупную сумму - более 3млн. руб., то ему грозит лишение свободы на срок до двух лет либо обязательные работы на срок до 360 часов.

Если же сумма незаконно привлеченных денежных средств окажется более 5 млн. руб. либо преступление будет совершено группой лиц по предварительному сговору, тогда грозит лишение свободы на срок до пяти лет либо обязательные работы на срок до 480 часов либо исправительные работы на срок до двух лет.

При этом в случае полного возмещения пострадавшим их убытков застройщика могут освободить от ответственности.

Проблема "обманутых дольщиков" актуальна из-за их большого количества. Так, сейчас, по статданным, в стране насчитывается свыше 70 тыс. россиян, пострадавших из-за мошенников. По мнению авторов закона, ужесточение ответственности недобросовестных застройщиков будет способствовать повышению превентивной функции проектируемой нормы, учитывая, что для обманутых дольщиков возмещение ущерба в полном объеме имеет принципиальное значение.

Возврат пострадавшим денег или квартиры - большая проблема, даже когда виновник известен. Зачастую компания-застройщик уже является банкротом. В нынешней экономической ситуации новостройка надежной и многократно проверенной компании вполне может стать проблемной. И даже те дольщики, которые тщательно выбирали застройщика, могут оказаться заложниками недостроя.

Среди основных признаков долгостроя можно выделить отсутствие активности на стройплощадке, продажу жилья с существенным дисконтом, частую смену генподрядчиков, изменения в проектной декларации и, конечно же, уход от общения с клиентами. Если все признаки налицо, лучше не дожидаться сдачи новостройки, а расторгать договор долевого участия.

**Работающих пенсионеров поставят на особый учет**

Пенсионерам, уволившимся с работы или наоборот устроившимся на нее, больше не понадобится самим ходить в отделения Пенсионного фонда России и извещать об этом. Вся информация о таких пенсионерах будет попадать в Фонд автоматически.

С 1 мая 2016 года для работодателей будет введена ежемесячная упрощенная отчетность, благодаря которой сотрудники Пенсионного фонда будут видеть, продолжает ли пенсионер трудиться или он уволился. Вся информация о нем будет отражаться в базе персонифицированного учета.

С 2016 года пенсия работающих пенсионеров не индексируется. Точнее индексируется, но эта информация отражается только на их персональных счетах. На руки же они получают неувеличившиеся суммы. Но в случае потери работы пенсия автоматически увеличивается - до размера, учитывающего все ранее прошедшие индексации.

Если бы поправки в закон приняты не были, то уволившимся пенсионерам нужно было бы собирать справки и идти с ними в отделение Фонда, чтобы пересчитали пенсию. В настоящее время все переведено в автоматический режим.

Конечно, если пенсионер не доверяет электронным сервисам, то может прийти в территориальное отделение фонда и уведомить об увольнении самостоятельно.

**Верховный суд разъяснил, что часть нажитого в браке можно делить даже спустя годы**

Решение суда основано на примере. В суд обратился мужчина с заявлением обязать его бывшую супругу отдать ему половину стоимости квартиры, которую они когда-то купили, будучи в браке. Как установлено, супруги состояли в зарегистрированном браке 10 лет, и после развода жена осталась проживать в их общей двухкомнатной квартире. Раздела имущества между разведенными супругами не было. После этого прошло несколько лет.

Через три года после развода женщина продала двухкомнатную квартиру.

В заявлении истец написал, что ответчица не поставила его в известность о желании самой распорядиться квартирой, не спросила на это его согласия. А квартира - их совместно нажитое имущество. Но раз ответчица квартиру продала, то должна истцу половину стоимости квартиры.

Районный суд в иске отказал. Суд исходил из того, что после развода квартира не стала предметом раздела, не требовал истец и выделения ему доли в праве собственности на квартиру. Кроме того, сделку купли-продажи истец не оспаривал. Суд апелляционной инстанции с таким выводом согласился.

Суд кассационной инстанции посчитал иначе, установив в решениях нижестоящих судов "существенные нарушения норм материального права".

Согласно ст.34 Семейного кодекса РФ, все имущество, нажитое супругами в браке, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются, в том числе, приобретенные за счет общих доходов недвижимые вещи и любое другое имущество, нажитое супругами, вне зависимости, на чье имя оно приобретено или кем из супругов были внесены за покупку деньги.

В силу ст.39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества и определения долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если другого не сказано в договоре между ними.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" N 15 от 5 ноября 1998 года, общей собственностью, подлежащей разделу, является любое нажитое в браке недвижимое имущество, которое может быть объектом собственности. Причем вне зависимости от того, на чье имя его купили или кто платил деньги.

Это правило может не соблюдаться, если между супругами был заключен брачный договор.

Раздел имущества между разведенными регулируется статьями 38-39 Семейного кодекса и статьей 254 Гражданского кодекса. А стоимость имущества, которое подлежит разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Судом установлено, что спорную квартиру семья купила в период брака, что является совместно нажитым имуществом и общей собственностью.

Районный суд, когда сделал вывод, что необоснованного обогащения у ответчицы не было, исходил из того, что сделку купли-продажи жилья мужчина в свое время не оспорил, да и прошла она уже после расторжения брака.

Верховный суд подчеркнул, что расторжение брака между супругами не изменяет режима общей совместной собственности пары на имущество, приобретенное ими в браке. Именно поэтому бывший супруг имеет право требовать получения денежной компенсации за отчужденное после развода имущество. А размер компенсации подлежит определению исходя из полагающейся ему доли в праве собственности на это имущество. По мнению Верховного суда, после продажи спорной квартиры женщина должна была выплатить бывшему супругу его долю от полученной по договору купли-продажи суммы.
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